



Положение о проведении зональной научно-практической конференции «Экологическая безопасность современных социально-экономических систем в ракурсе Хартии Земли»

I. Цель проведения Конференции

Повышение осведомленности учащихся о Хартии Земли, освещение базовых основ документа, реализация принципов Декларации Земли в Татарстане, развитие молодежной активности в области экологии и культуры и пропаганда этических принципов устойчивого развития, отраженных в международном документе «Хартия Земли», а также создание условий для развития интеллектуально-творческого потенциала учащихся через научно-исследовательскую деятельность.

II. Участники Конференции

К участию в конференции приглашаются учащиеся школ 5-6 и 7-11 классов, студенты I-Курсов средних специальных учебных заведений, занимающиеся исследовательской и творческой деятельностью в различных областях науки, обучающиеся и воспитанники образовательных учреждений дополнительного образования.

III. Организационные вопросы проведения Конференции

Организацию, подготовку и проведение Конференции осуществляет МБОУ «Арская СОШ №2» совместно с Северным территориальным управлением Министерства экологии и природных ресурсов Республики Татарстан.

1. Место и сроки проведения Конференции

1.1 Конференция проводится в 2 этапа.

1 этап – заочный, будет проходить с **8 февраля по 31 марта 2021 года.**

2 этап – очный, будет проходить **22 апреля 2021 года.** Очный этап конференции пройдет в МБОУ «Арская СОШ №2» по адресу: РТ, г. Арск,

улица Мостовая, дом 15. Начало конференции – 10.00 ч., регистрация участников с 09.00 – 09.55 ч.

I этап – заочный. Все поступившие в указанные сроки исследовательские и творческие работы, оформленные в соответствии с требованиями, считаются допущенными к первому (заочному) этапу, подлежат экспертизе и конкурсному отбору, которые осуществляют члены экспертной комиссии. Экспертная комиссия проверяет представленные работы в соответствии с критериями оценивания.

Для участия в заочном этапе необходимо до **1 апреля 2021 года** предоставить:

1.2 Требования к оформлению исследовательских проектов(7-11 класс)

■ Заявку (приложение №1)-в электронном варианте.

■ Текст работы – в электронном варианте согласно требованиям.

Объем работы – до 15 стр. (включая титульный лист и список использованной), объем приложения не ограничивается. Требования к оформлению смотреть в разделе данного положения.

Электронные версии материалов (заявка, работа) должны быть направлены в одном письме на эл. Адрес: asow2@yandex.ru

Файлам всех электронных версий материалов необходимо дать название документа, секции, указать фамилию, имя участника, название населенного пункта. Работа должна быть оформлена в текстовом редакторе **Word 2007-2010.**

1.3 Требования к оформлению творческих работ – рисунков (5-6 класс).

■ Представленные работы должны соответствовать формату А3. К каждой работе прикрепляются этикетки (4x12) в печатном виде, которые должны быть расположены в правом нижнем углу лицевой стороны рисунка. На них размещается следующая информация: название рисунка; фамилия и имя автора; возраст; наименование учреждения; фамилия, имя, отчество руководителя.

■ Техника выполнения работ: карандаш, гуашь, пастель и т.д.

■ Работы оформляются в паспарту (рамочку).

■ Творческие работы для участия предоставляются до 1 апреля 2021 года в МБОУ «Арская СОШ №2» по адресу г.Арск, ул.Мостовая, дом 15.

Примечание: Допускается соавторство не более 2-х человек. В случае, если содержание исследовательских проектов не соответствует направлению заявленной секции, экспертная комиссия имеет право направить работу на рассмотрение в другую секцию. **От одного участника на конференцию**

принимается не более одной работы. В случае, если количество заявленных работ на секции 6 и менее, оргкомитет оставляет за собой право объединить секции, схожие по направлению. Работы проверяются на совпадение текста с другими Интернет-ресурсами. В случае обнаружения плагиата работа снимается с конкурса.

II этап – очный. В нем принимают участие авторы работ, прошедших заочный этап. Очный этап включает в себя публичное выступление по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях. Регламент 10 минут (7 мин.- доклад, 3 мин.- вопросы к докладчику). **На очном этапе работу представляет только автор, замены участников не допускаются. Все участники очного этапа конференции должны иметь при себе бумажный вариант работы, который сдается непосредственно перед началом работы секции членам экспертной комиссии.** Каждый участник должен иметь демонстрационный материал в виде презентации. Все оцениваются членами экспертной комиссией, в состав которой входят. Работы, прошедшие конкурсный отбор, не возвращаются.

2. Тематические направления (секции) конференции

I. «Окружающая среда и здоровье человека»

- секция «Биология»;
- секция «Химия»;
- секция «География».

II. Экологическая целостность

- секция «Экология».

III. «Оценка влияния современных социально-экономических и политико-правовых процессов на благополучие общества»

- секция «Обществознание и история».

IV. Проблемы экологии и охрана окружающей среды в произведениях поэтов и писателей

- секция «Русская и зарубежная литература»;
- секция «Татарская литература».

V. Тема экологии в творчестве. (5-6 кл.)

3. Структура работы исследовательских проектов.

Работа должна быть составлена по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов. Основными элементами этой структуры в порядке их расположения являются: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложение.

1. **Титульный лист** является первой страницей работы и заполняется по образцу (см. приложение №2).
2. После титульного листа помещается **оглавление**, в котором содержатся пункты работы с указанием страниц.
3. **Во введении** кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, дается характеристика работы – относится она к теоретическим исследованиям или к прикладным, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы.
4. **В основной части** научной работы подробно характеризуется методика и техника исследования, даются сведения об объеме исследования, излагаются и анализируются полученные результаты. Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать.
5. **Заключение** содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа избранного материала (при этом должна быть подчеркнута их самостоятельность, новизна, теоретическое и (или) практическое (прикладное) значение полученных результатов. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста).
6. **В конце работы** приводится **список использованной литературы** (библиографический список). В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).
7. **В приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы. Объем приложения не ограничен. В случае необходимости можно привести дополнительные таблицы, рисунки, графики, фотографии и т.д.

4. Требования к оформлению исследовательских проектов

Текст работы должен быть напечатан. Работы, написанные от руки, не принимаются. Объем работы составляет не более 15 стр. печатного текста (тип шрифта – Times NewRoman, размер шрифта – 12-14, интервал - 1,5. Поля: слева – 30 мм, справа – 15 мм, сверху и снизу – по 20 мм.) Текст работы предоставляется в одном экземпляре и печатается в «качественном» режиме на одной стороне белой бумаги формата А4.

Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе различных цветов текста, рамок, не относящихся к пониманию работы,

рисунков, больших и вычурных шрифтов и т. п. Все схемы, таблицы, рисунки и графики должны быть подписаны, страницы пронумерованы. Работа может быть иллюстрирована фотографиями, которые входят в приложение.

5. Награждение победителей и призеров Конференции

1. Победители конференции по секциям награждаются Дипломами I, II, III степеней и Дипломами участника очного тура.
2. Все участники заочного тура получают Свидетельства участника в электронном виде.

Приложение №1

Образец заявки

Назва- ниесекц ии	Фамилия Имяучаст ника	Назва- ние работы (пропи сать в кавыч ках)	Город, название образова тельного учрежде ния, подгото вившего участни ка (аббреви атуру в сокраще нном виде) № школы, № класса	Фами- лия научно го руково дителя, инициа лы	Адрес электр онной почты орган иза- ции заяви- теля	Ин- декс, пол- ный почто вый адрес орга- низа- ции заяви- теля; Код, теле- фон орга- низа- ции	Дата рож- де- ния участ ника	Домаш- ний адрес участни ка, сот.тел, эл. почта

Титульный лист

Республиканская Конференция исследовательских работ
учащихся 7-11 классов

Тема конференции

Секция _____

Тема работы участника

Ф.И.О участника

Учебная организация и местоположение учебной организации

Научный руководитель Ф.И.О

Критерии оценки исследовательских работ (5 баллов)

1. Тип работы

- 1 – работа не носит исследовательский характер, т. е. реферативная;
- 2 – работа носит исследовательский характер, т. е. в работе имеется результат, который был неочевиден до ее выполнения;
- 3 – работа носит исследовательский характер, при этом использован эксперимент (измерения показателей до и после экспериментального воздействия).

2. Оригинальность подхода в выборе тематики и методов исследования

- 1 – традиционная тематика, т. е. часто повторяющаяся в исследованиях;
- 2 – прослеживается новый подход к применению методов и решению задач;
- 3 – работа строится вокруг новых идей, решена новыми, оригинальными методами.

3. Соответствие структуры работы установленным требованиям: введение, постановка цели, гипотезы, задачи, описание исследовательского аппарата, результаты, выводы, использованная литература, приложение

- 1 – в работе не просматривается структура;
- 2 – в работе отсутствует один или несколько основных разделов;
- 3 – работа структурирована в соответствии с требованиями.

4. Анализ литературных источников по теме

- 0 – анализ литературы отсутствует.
- 1 – анализ литературы имеется, но переписан откуда-то, без ссылок на изученные источники;
- 2 – приведены сведения из 1-3 литературных источников со ссылками на них;
- 3 – приведены сведения из 5 и более литературных источников со ссылками на них.

5. Использование знаний вне школьной программы

- 1 – в работе использованы знания школьной программы;
- 2 – при выполнении работы интересы школьника вышли за рамки школьной программы;
- 3 – при выполнении работы интересы школьника вышли за рамки школьной программы, при этом разработаны специальные средства для выполнения работы (программы для ЭВМ, приборы, установки, модели и пр.).

6. Практическая значимость

- 0 – работа носит сугубо теоретический характер, не имеет практической значимости;

- 1 – результаты исследования оригинальны и могут быть использованы в учебных целях;
- 2 – результаты исследования оригинальны и могут быть опубликованы в научной печати;
- 3- работа внедрена в практику в учебном учреждении (есть справка о внедрении);
- 4 – для технического направления: работа или ее часть опубликованы в печати (есть копия публикации) и подана заявка на изобретение (техническое творчество).

7. Соответствие содержания работы сформулированной теме, цели, гипотезе и поставленным задачам исследования

- 0 – не соответствует;
- 1 – частично соответствует;
- 2 – полностью соответствует;

8. Аргументированность выводов

- 0– полученные результаты (выводы) не аргументированы научным и т. п.);
- 1- полученные результаты частично аргументированы научным инструментарием;
- 2 – полученные результаты (выводы) аргументированы научным инструментарием;

9. Качество оформления работы (соответствие техническим требованиям)

- 0 – не соответствует;
- 1 – соответствует частично;
- 2 – полностью соответствует.

10. Научность изложения

- 0 - ненаучный стиль изложения материала
- 1 - имеются некоторые нарушения научности изложения (использование терминологии, соотношение абстрактной и конкретной лексики, логичность, ссылочные обороты);
- 2 - стиль изложения характеризуется научностью.

11. Грамотность изложения

- 0 - в тексте работы имеется большое количество ошибок, грамматические, речевые, стилистические);
- 1 - в тексте работы имеется незначительное количество ошибок;
- 2 - работа написана грамотным языком (с соблюдением правил орфографии, грамматики, стилистики).

Итого: максимальное количество баллов – 55

Критерии оценки доклада(3 балла)

1. Качество доклада

- 0 - речь во время чтения доклада засорена словами – паразитами;
- 1 – доклад читается;
- 2 – доклад рассказывается, но не объяснена суть работы;
- 3 – четко выстроен доклад;
- 4 - кроме хорошего доклада показано владение иллюстративным материалом;
- 5- кроме хорошего доклада и владения иллюстративным материалом видна высокая речевая культура, грамотность, умение наладить контакт с аудиторией, удержать ее внимание.

2. Регламент выступления

- 0 – не выдержан регламент;
- 1 –выдержан регламент.

3. Качество ответов на вопросы

- 0 – не может ответить на вопросы;
- 1 – может ответить на половину вопросов;
- 2 – отвечает на большинство вопросов в пределах своей темы;
- 3 – убедительно отвечает на все вопросы;
- 4- убедительно отвечает на все вопросы, хорошо ориентируется в представленной работе, демонстрирует владение материалом, имеет собственную позицию и готов ее отстаивать.

4. Использование демонстрационного материала

- 0 – отсутствует;
- 1 – представленный демонстрационный материал имеется, но не использовался докладчиком;
- 2 – демонстрационный материал использовался в докладе;
- 3 – автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался.

5. Оформление демонстрационного материала

- 1 – представлен плохо оформленный демонстрационный материал;
- 2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности;
- 3 – к демонстрационному материалу нет претензий.

6. Владение автором научным и специальным аппаратом

- 0 – автор не владеет базовым аппаратом (терминами);
- 1 – автор владеет базовым аппаратом (терминами).

7. Четкость выводов, обобщающих доклад

- 0 – нет выводов;
- 1 – выводы нечеткие, не аргументированы, частично отражают поставленные задачи;
- 2 – выводы полностью отражают итоги работы, соответствуют поставленной цели и задачам, аргументированы.

Итого: максимальное количество баллов – 21

